

Министерство общего и профессионального образования
Свердловской области
Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
Свердловской области
«Институт развития образования»

**ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ
ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ
В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
в 2017 году
(11 класс, история)**

Екатеринбург
2017

Информационно-аналитический отчет о результатах Всероссийских проверочных работ в Свердловской области в 2017 году (11 класс, история). /Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования». – Екатеринбург: ГАОУ ДПО СО «ИРО», 2017. – 32 с.

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Общие сведения.....	4
2.	Основные результаты ВПР по истории.....	5
3.	Анализ результатов выполнения заданий.....	6
4.	Выводы и рекомендации.....	21

Анализ результатов всероссийских проверочных работ по истории в Свердловской области в 2017 году

1. Общие сведения

Характеристика контрольных измерительных материалов

Всероссийская проверочная работа для 11 класса нацелена на выявление уровня овладения школьниками базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого. ВПР также проверяет знание учащимися истории, культуры родного края.

ВПР содержит задания по истории России с древнейших времен до наших дней и истории родного края. Знания по всеобщей истории проверяются в работе только в контексте истории России.

Работа состоит из 12 заданий. Ответом к каждому из заданий 1, 5, 6, 7 является буква, цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание). Задания 2–4 и 8–12 предполагают свободный ответ.

Первое задание направлено на проверку знания исторической терминологии. Необходимо записать термин, определение которого даётся в задании.

Второе и третье задания проверяют умение проводить поиск исторической информации в текстовых источниках.

Четвёртое и пятое задания нацелены на проверку знаний основных исторических фактов, процессов, явлений.

Пятое задание представляет собой задание на установление соответствия даты, события (процесса) и участников события (процесса). В ходе выполнения данного задания проверяются знания дат, исторических событий (процессов) и исторических персоналий.

Шестое и седьмое задания нацелены на проверку картографических знаний и умений учащихся.

Восьмое и девятое задания представляют собой задания по работе с иллюстративным материалом и нацелены на проверку знания фактов истории культуры. В восьмом задании требуется провести атрибуцию изображения (например, указать время создания памятника и город, в котором он расположен). Девятое задание предполагает проверку умения выпускника соотносить изображение с культурно-историческим контекстом.

Десятое задание представляет собой задание на знание истории и культуры родного края.

Задания 11 и 12 являются альтернативными: обучающийся должен выбрать одно из событий (процессов) и выполнить задание только относительно этого события (процесса). Данные задания проверяют умение

выпускника рассуждать на предложенную тему, используя имеющиеся теоретические знания по курсу истории; знание исторических персоналий и умение охарактеризовать их роль в исторических событиях; умение проследить влияние исторического события на дальнейшую историю России и/или мировую историю (умение выделять причинно-следственные связи).

Каждое из заданий 1, 5, 6, 7 считается выполненным верно, если правильно указаны последовательность цифр или слово.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 1, 6 и 7 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов. Полный правильный ответ на задание 5 оценивается 4 баллами; выполнение задания с одной ошибкой – 3 баллами; выполнение задания с двумя-тремя ошибками – 2 баллами; выполнение задания с четырьмя ошибками – 1 баллом; за пять и более ошибок или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

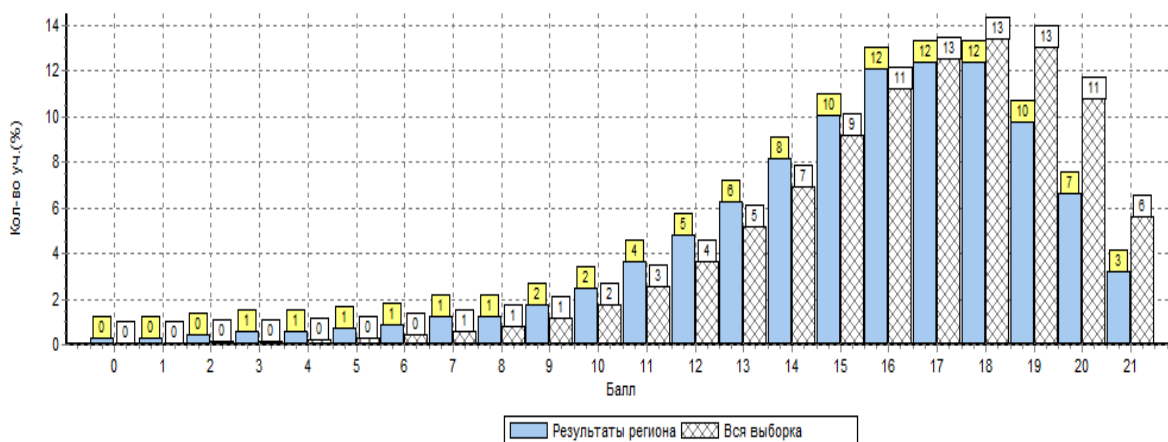
Задания с развернутым ответом оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

2. Основные результаты ВПР по истории

Гистограмма 1.

Общая гистограмма распределения первичных баллов (11 класс)

Максимальный первичный балл: 21



Количество обучающихся 11-х классов, выполнявших Всероссийские проверочные работы по истории в Свердловской области, составляет 11 386 человек.

Гистограмма 2 наглядно показывает, что результаты обучающихся 11-х классов Свердловской области оказались ниже, чем в целом по Российской Федерации. Левая часть гистограммы свидетельствует, что количество обучающихся, набравших менее 17 баллов, превышает общероссийский показатель в среднем на 1% по каждому значению.

Учащихся Свердловской области, полностью справившихся с диагностической работой в два раза меньше, чем в среднем по РФ. Наблюдается увеличение дифференциации процентного количества учащихся Свердловской области, набравших от 19 до 21 балла, по сравнению с РФ. Ярко выраженный спад правой части гистограммы свидетельствует о сложности заданий для учащихся с высоким уровнем подготовки (в Свердловской области). Расслоение результатов правой части гистограммы говорит о более низком качестве подготовки сильных учащихся Свердловской области. Результаты выполнения диагностической работы сильными учащимися Свердловской области значительно ниже средних показателей по РФ.

3. Анализ результатов выполнения заданий

В первую очередь следует отметить, что выпускники 11-х классов, написавшие ВПР, выполнили все задания на достаточно высоком уровне. Результаты ВПР показывают, что со всеми заданиями справились более 50% учащихся.

С заданием № 1 справились 85,17% одиннадцатиклассников, выполнивших ВПР по истории. Средний балл выполнения задания – 0,85 (максимальный балл – 1). Данное задание было направлено на проверку знания исторической терминологии. Учащиеся должны были записать термин, определение которого было дано в задании.

Результаты выполнения задания № 1 свидетельствуют о том, что выпускники 11-х классов Свердловской области владеют хорошими знаниями исторической терминологии, способны узнать термин исходя из его определения.

Задание № 1 (наряду с заданиями № 5, № 6 и № 8) относится к тем заданиям ВПР, с которыми справились более 80% обучающихся (от 80,85% до 89,88%).

С заданием № 2 справились 57,47 % учащихся 11-х классов, выполнивших ВПР по истории. Средний балл выполнения задания – 1,15 (максимальный балл – 2). Данное задание проверяет сформированность умения проводить атрибуцию исторического источника. Например, в варианте № 9 учащимся предлагается прочитать текст и назвать войну, о которой идёт речь в отрывке, а также год начала этой войны. В варианте № 10 требуется указать год, когда Новгород вошёл в состав Московского княжества и назвать князя, находившегося в это время на московском престоле. Таким образом, задание № 2 нацелено на проверку не только умения внимательно читать исторический источник и понимать смысл прочитанного, но и умения привлекать имеющиеся теоретические знания из курса истории для ответа на поставленный вопрос.

Успешно выполнить данное задание смогли те учащиеся, которые обладали системными историческими знаниями и умением внимательного чтения, анализа и осмысления текста. Можно предположить, что трудности в

выполнении этого задания были связаны с невниманием учащихся к деталям, поверхностным восприятием текста, а также неумением соотносить полученную из источника информацию с контекстными историческими знаниями.

Задание № 2 (наряду с заданием № 10b) относится к числу наиболее трудных для учащихся заданий ВПР. Успешно выполнить эти задания смогли от 53% до 57% выпускников 11-х классов.

С заданием № 3 справились 64,68% учащихся 11-х классов, выполнивших ВПР. Средний балл выполнения задания – 1,29 (максимальный балл – 2).

Таблица 1.

Результаты выполнения заданий ВПР в 11-х классах
(все категории обучающихся – **11 386** человек)

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10a	10b	11	12
Максимальный балл	1	2	2	1	4	1	1	2	1	1	2	2	1
Средний балл выполнения задания	0,85	1,15	1,29	0,77	3,23	0,90	0,74	1,74	0,80	0,77	1,06	1,33	0,66
% выполнения задания	85,17	57,47	64,68	77,09	80,85	89,88	73,93	87,11	79,65	77,31	53,10	66,71	66,41

Задание № 3 было нацелено на проверку умения проводить поиск информации в письменных исторических источниках. В варианте № 9, например, предлагалось указать названные в отрывке два действия социал-демократов (членов РСДРП(б)), которыми они показали своё отношение к начавшейся войне. Таким образом, от выпускника требовалось предельно внимательно прочитать текст, обращая внимание на каждую деталь. Привлекать контекстные исторические знания в данном случае не требовалось.

Исходя из итогов выполнения задания № 2, можно сделать вывод, что невысокие результаты обусловлены недостаточным вниманием к деталям текста, неумением скрупулёзно анализировать письменный исторический источник.

Задание № 3 (наряду с заданиями № 11 и № 12) относится к тем заданиям ВПР, с которыми справились более 60% одиннадцатиклассников (от 64,68% до 66,71%).

С заданием № 4 справились 77,09% обучающихся 11-х классов, написавших ВПР. Средний балл выполнения задания – 0,77 (максимальный балл – 1).

Данное задание нацелено на проверку умения анализировать письменный исторический источник, соотносить полученную из источника информацию и имеющиеся теоретические знания по курсу истории и проверку знаний основных исторических фактов (процессов, явлений). Например, в варианте № 9 от выпускника требовалось указать название более масштабного вооружённого конфликта, чем война, упомянутая в данном отрывке, в котором наша страна участвовала через несколько десятилетий после окончания этой войны. Таким образом, успешное выполнение данного задания зависело от умения выпускника проанализировать текст и правильно определить название войны, упомянутой в отрывке, и затем, на основании имеющейся информации, назвать более масштабный вооружённый конфликт.

Задание № 4 (наряду с заданиями № 7, № 9 и № 10а) относится к тем заданиям ВПР, которые смогли выполнить более 70% учащихся (от 73,93% до 79,65%).

Задания № 2, № 3 и № 4 представляют собой комплекс заданий по работе с историческим источником. Следует отметить, что задания № 2 и № 4 взаимосвязаны (задание № 4 невозможно выполнить, не дав правильного ответа на задание № 2). Кроме того, задания № 2 и № 4 требуют умения соотносить полученную из источника информацию с имеющимися теоретическими знаниями по курсу истории. По сравнению с заданиями № 2 и № 4 наименее трудным, на первый взгляд, кажется задание № 3, в котором требуется выписать необходимые сведения из предложенного отрывка.

Однако результаты, полученные на практике, показывают, что участники ВПР лучше всего справились с заданием № 4 (77,09%), а наихудшим образом – с заданием № 2 (57,47%). С заданием № 3 справилось только 64,68% обучающихся. Интерпретировать эти данные можно

следующим образом: высокий результат по заданию № 4 некоторым количеством учащихся, скорее всего, методом угадывания.

С заданием № 5 справились 80,85% одиннадцатиклассников, выполнивших ВПР по истории. Средний балл выполнения задания – 3,23 (максимальный балл – 4).

Данное задание нацелено на проверку знаний исторических дат, исторических событий (процессов) и исторических персоналий. Участнику ВПР предлагалось установить соответствие даты, события (процесса) и участников события (процесса), заполнив таблицу.

С заданием № 5 большинство выпускников справились успешно. Однако вряд ли правомерно делать вывод о высоком уровне знания дат, событий (процессов) и исторических персоналий, так как само задание содержало список пропущенных элементов. Учащемуся нужно было выбрать нужный элемент, опираясь на полученные в ходе изучения курса истории теоретические знания.

Задание № 5 (наряду с заданиями № 1, № 6 и № 8) относится к тем заданиям ВПР, с которыми справились более 80% обучающихся (от 80,85 % до 89,88 %).

С заданием № 6 справились 89,88% учащихся 11-х классов, выполнивших ВПР по истории. Средний балл выполнения задания – 0,90 (максимальный балл – 1).

В варианте № 9 учащимся было предложено рассмотреть схему сражения и записать его название. Так как подавляющее большинство учащихся успешно выполнили задание № 6, следовательно, данная схема подробно анализировалась в ходе изучения курса отечественной истории.

Задание № 6 (наряду с заданиями № 1, № 5 и № 8) относится к тем заданиям ВПР, с которыми справились более 80% обучающихся (от 80,85 % до 89,88 %).

С заданием № 7 справились 73,93% учащихся 11-х классов, выполнивших ВПР по истории. Средний балл выполнения задания – 0,74 (максимальный балл – 1).

В данном задании выпускникам было предложено рассмотреть карту и указать название элемента (города, полка и т.д.), обозначенного на карте цифрой 1.

Задание № 7 (наряду с заданиями № 4, № 9 и № 10а) относится к тем заданиям ВПР, которые смогли выполнить более 70% учащихся (от 73,93% до 79,65%).

Исходя из описания заданий № 6 и № 7 следует, что эти два задания должны быть нацелены на проверку картографических знаний и умений учащихся. Фактически же данные задания были направлены на проверку знаний исторических фактов и исторических схем, а не на работу с картой (схемой) как источником информации.

С заданием № 8 справились 87,11% учащихся 11-х классов, выполнивших ВПР по истории. Средний балл выполнения задания – 1,74 (максимальный балл – 2).

Данное задание нацелено на проверку умений работать с иллюстративным материалом и знаний фактов истории культуры. Выпускнику предлагается провести атрибуцию изображения (например, указать время создания архитектурного памятника и город, в котором он расположен). Для того, чтобы успешно выполнить данное задание, требуются не только умения работать с иллюстративным материалом, но и умение соотносить полученную из иллюстративного источника информацию с контекстными историческими знаниями.

Задание № 8 (наряду с заданиями № 1, № 5 и № 6) относится к тем заданиям ВПР, с которыми справились более 80% обучающихся (от 80,85 % до 89,88 %).

С заданием № 9 справились 79,65 % учащихся 11-х классов, выполнивших ВПР по истории. Средний балл выполнения задания – 0,80 (максимальный балл – 1).

Данное задание нацелено на проверку знаний фактов истории культуры; умений работать с иллюстративным материалом и соотносить изображение с историко-культурным контекстом (например, предлагается указать событие, в память о котором был построен данный памятник архитектуры).

Задание № 9 (наряду с заданиями № 4, № 7 и № 10а) относится к тем заданиям ВПР, которые смогли выполнить более 70% учащихся (от 73,93% до 79,65%).

Задание № 10 представляет собой задание на знание истории и культуры родного края.

Выполняя задание 10а, выпускник должен был указать название одного любого памятника архитектуры или скульптуры, находящихся в регионе проживания учащегося.

С заданием № 10а справились 77,31 % учащихся 11-х классов, выполнивших ВПР по истории. Средний балл выполнения задания – 0,77 (максимальный балл – 1).

К факторам, повлиявшим на результаты выполнения задания № 7, относится недостаточная осведомленность учащихся 11-х классов об истории и культуре родного края.

Задание № 10а (наряду с заданиями № 4, № 7 и № 9) относится к тем заданиям ВПР, которые смогли выполнить более 70% учащихся (от 73,93% до 79,65%).

Выполняя задание 10b, выпускник должен был рассказать о названном памятнике, используя знания по истории своего региона. В рассказе обязательно должно было быть указано не менее двух исторических фактов.

Данное задание позволяло выявить:

- знание и понимание основных категорий исторической науки (исторический факт);

- знание основных исторических событий (процессов, явлений), происходивших в регионе проживания выпускника;
- знание архитектурных и скульптурных памятников родного края;
- умение актуализировать, структурировать и представлять имеющиеся знания по истории и культуре родного края в конкретной форме, подбирая уместные языковые средства;
- умение осознанно, логично и точно строить речевое высказывание в письменной форме, соблюдая требуемый объем рассказа.

Выпускник получал 2 балла за выполнение этого задания, если изложение содержало как минимум два исторических факта об истории создания памятника архитектуры или скульптуры, а фактические ошибки отсутствовали. 1 балл начислялся в том случае, если наряду с верными фактами об истории создания памятника содержалась фактическая ошибка, либо изложение содержало только один верный исторический факт об истории создания памятника при отсутствии фактических ошибок.

С заданием № 10b справились 53,10 % учащихся 11-х классов, выполнивших ВПР по истории. Средний балл выполнения задания – 1,06 (максимальный балл – 2). Данное задание оказалось самым трудным из всех заданий ВПР. Так как средний балл составил 1,06, можно предположить, что учащиеся затруднились вписать названный ими памятник в историко-культурный контекст и изложить исторические факты, связанные с данным памятником архитектуры или скульптуры.

С заданием № 11 справились 66,71 % учащихся 11-х классов, выполнивших ВПР по истории. Средний балл выполнения задания – 1,33 (максимальный балл – 2).

Данное задание является альтернативным: выпускник должен был выбрать одно из предложенных событий (процессов) и, во-первых, назвать одного любого участника выбранного события (процесса). Во-вторых, необходимо было указать один любой его поступок (действие) в ходе участия в этом событии.

Данное задание проверяло:

- умение выпускника рассуждать на предложенную тему, используя имеющиеся теоретические знания по курсу истории;
- знание исторических персоналий и умение охарактеризовать их роль в исторических событиях.

Учащийся мог получить 2 балла в том случае, если правильно были указаны участник выбранного события и его поступок (действие). 1 балл выставлялся, если выпускником назывался только участник события или только действие.

Задание № 11 (наряду с заданиями № 3 и № 12) относится к тем заданиям ВПР, с которыми справились более 60% одиннадцатиклассников (от 64,68% до 66,71%).

С заданием № 12 справились 66,41 % учащихся 11-х классов, выполнивших ВПР по истории. Средний балл выполнения задания – 0,66 (максимальный балл – 1).

Данное задание является альтернативным: учащийся должен выбрать одно из событий (процессов) и проследить, каким образом выбранное событие (процесс) повлияло на дальнейшую историю России и/или мировую историю. При написании ответа выпускник обязательно должен был опираться на знание исторических фактов.

Данное задание проверяло:

- умение выпускника рассуждать на предложенную тему, используя имеющиеся теоретические знания по курсу истории;
- знание основных событий (процессов) отечественной истории;
- умение структурировать имеющиеся теоретические знания по истории в соответствии с заданными требованиями;
- умение оценить влияние исторических событий (процессов) на дальнейшую историю России и/или мировую историю;
- умение прослеживать причинно-следственные связи между историческими событиями (процессами);
- умение самостоятельно формулировать и конкретизировать примерами собственные рассуждения;
- умение аргументировать свои суждения, используя имеющиеся теоретические знания по истории;
- умение осознанно, логично и точно строить речевое высказывание в письменной форме.

Задание № 12 (наряду с заданиями № 3 и № 11) относится к тем заданиям ВПР, с которыми справились более 60% одиннадцатиклассников (от 64,68% до 66,71%).

Таблица 2.

Результаты выполнения заданий ВПР в 11-х классах обучающимися, набравшими от 0 до 5 баллов (338 человек)

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10а	10б	11	12
Максимальный балл	1	2	2	1	4	1	1	2	1	1	2	2	1
Средний балл выполнения задания	0,16	0,21	0,53	0,25	0,52	0,17	0,06	0,36	0,14	0,29	0,13	0,15	0,07
% выполнения задания	16,27	10,50	26,33	24,85	12,94	16,57	5,62	18,05	13,61	29,29	6,36	7,40	6,80

Лучше всего школьники, получившие за ВПР от 0 до 5 баллов, выполнили задание № 3 (26,33 %), задание № 4 (24,85 %) и задание № 10а (29,29 %). В задании № 3 предлагалось прочитать фрагмент исторического источника и выписать в бланк ответа нужную информацию (например, указать два действия социал-демократов (членов РСДРП(б)), которыми они показали своё отношение к начавшейся войне). В задании № 4 от выпускника требовалось сопоставить информацию источника и имеющиеся знания по истории (например, в варианте № 9 от выпускника требовалось указать название более масштабного вооружённого конфликта, чем война, упомянутая в данном отрывке, в котором наша страна участвовала через несколько десятилетий после окончания этой войны). В задании № 10а предлагалось указать название одного любого памятника архитектуры или скульптуры, находящихся в регионе проживания учащегося.

На основании анализа данных таблицы 9 и описания ВПР для 11-х классов можно сделать вывод, что слабоуспевающие учащиеся, не обладая достаточными знаниями для успешного выполнения работы, в определённой мере смогли справиться с заданиями № 3, 4 и 10а, так как, для ответа на эти задания достаточно было весьма поверхностного представления об отечественной истории.

Значительно хуже учащиеся данной категории справились с заданиями № 1 (16,27 %), № 2 (10,50 %), № 5 (12,94 %), № 6 (16,57 %), № 8 (18,05 %) и № 9 (13,61%) (по сравнению с результатами выполнения заданий № 3, 4 и 10а).

Успешно выполнить перечисленные задания было невозможно, не обладая достаточным объёмом исторических знаний (знание исторических терминов, дат, событий, персоналий, карт и схем, фактов истории культуры) и сформированными умениями (умение внимательно читать и понимать смысл текста, проводить атрибуцию источников разного типа, умение соотносить полученную из источника информацию с контекстными историческими знаниями).

Хуже всего данная группа обучающихся выполнила задания № 7 (5,62 %), № 10b (6,36 %), № 11 (7,40 %) и № 12 (6,80 %).

С наибольшими трудностями учащиеся этой категории столкнулись при выполнении заданий, в которых требовалось написать связный последовательный текст, используя контекстные исторические знания.

Таблица 3.

Результаты выполнения заданий ВПР в 11-х классах обучающимися, набравшими от 6 до 10 баллов
(865 человек)

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10а	10б	11	12
Максимальный балл	1	2	2	1	4	1	1	2	1	1	2	2	1
Средний балл выполнения задания	0,46	0,65	0,90	0,51	1,86	0,54	0,28	1,08	0,43	0,56	0,44	0,52	0,26
% выполнения задания	46,47	32,25	44,86	51,10	46,45	54,22	27,98	54,10	42,54	55,61	21,85	25,90	26,13

Лучше всего школьники, получившие за ВПР от 6 до 10 баллов, выполнили задание № 4 (51,10 %), № 6 (54,22 %), № 8 (54,10 %) и 10а (55,61%).

Результаты выполнения ВПР этой группой одиннадцатиклассников свидетельствуют о наличии знаний о ключевых событиях отечественной истории, знакомстве с картами (схемами), знании основных фактов истории культуры и знакомстве с историей родного края.

Учащиеся данной категории хуже справились с заданиями № 1 (46,47 %), № 2 (32,25 %), № 3 (44,86 %), № 5 (46,45 %), № 9 (42,54 %).

Невысокие результаты выполнения заданий № 1, 2, 3, 5 и 9 позволяют сделать вывод о недостаточном знании исторических терминов, дат, событий и персоналий; неспособностью внимательно прочитать и осмыслить содержание текста, недостаточной сформированности умения проводить атрибуцию исторического источника, привлекая имеющиеся знания из курса истории, неумении соотносить изображение с историко-культурным контекстом.

Хуже всего данная группа обучающихся выполнила задания № 7 (27,98%), № 10б (21,85%), № 11 (25,90 %) и № 12 (26,13 %). Сравнительный анализ таблиц 9 и 10 показывает, что именно эти задания стали наиболее сложными как для самых слабых учащихся (набравших от 0 до 5 баллов), так и для учащихся, написавших ВПР на 6-10 баллов.

Таблица 4.

Результаты выполнения заданий ВПР в 11-х классах обучающимися, набравшими от 11 до 15 баллов
(3747 человек)

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10а	10б	11	12
Максимальный балл	1	2	2	1	4	1	1	2	1	1	2	2	1
Средний балл выполнения задания	0,83	0,96	1,10	0,70	3,09	0,90	0,67	1,71	0,75	0,61	0,61	1,07	0,48
% выполнения задания	83,37	48,17	54,96	70,46	77,20	90,15	67,04	85,27	75,07	61,01	30,70	53,47	48,25

Лучше всего школьники, получившие за ВПР от 11 до 15 баллов, выполнили задание № 1 (83,37 %), № 6 (90,15 %), № 8 (85,27 %). Полученные результаты свидетельствуют о довольно высоком уровне знаний у учащихся этой группы исторических терминов, карт (схем) и фактов истории культуры.

Несколько слабее учащиеся этой группы справились заданиями № 3 (54,96 %), № 4 (70,64 %), № 5 (77,20 %), № 7 (67,04%), № 9 (75,07 %), № 10а (61,01%) и № 11 (53,47%). Одиннадцатиклассники показали хорошее знание исторических дат, событий, персоналий, карт (схем), фактов истории культуры, знание истории и культуры родного края, умение соотносить информацию источника с контекстными знаниями по истории.

Хуже всего данная группа обучающихся выполнила задания № 2 (48,17 %), № 10б (30,70) и № 12 (48,25 %). Анализ таблицы 11 показывает, что обучающиеся, получившие 11-15 баллов, испытывают трудности при выполнении заданий на анализ и осмысление текста, выделение причинно-следственных связей. Самым трудным заданием, как и для двух предшествующих категорий обучающихся, стало задание № 10б, в котором предлагалось написать рассказ о памятнике архитектуры или скульптуры, расположенном в регионе проживания выпускника.

Таблица 5.

Результаты выполнения заданий ВПР в 11-х классах обучающимися, набравшими от 16 до 21 балла
(6436 человек)

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10а	10б	11	12
Максимальный балл	1	2	2	1	4	1	1	2	1	1	2	2	1
Средний балл выполнения задания	0,95	1,37	1,50	0,87	3,65	0,98	0,88	1,92	0,91	0,92	1,46	1,66	0,86
% выполнения задания	95,04	68,75	75,02	87,18	91,16	98,37	87,71	96,24	90,77	92,25	72,80	83,03	85,52

Школьники, получившие за ВПР от 16 до 21 балла, на высоком уровне выполнили задание № 1 (95,04 %), № 5 (91,16 %), № 6 (98,37 %), № 8 (96,24%), № 9 (90,77%), № 10а (92,25 %). Полученные результаты свидетельствуют о прекрасных знаниях исторической терминологии, дат, событий, персоналий, карт (схем), фактов истории культуры, истории и культуры родного края; а также говорят о сформированности умения соотносить полученную из источника информацию с контекстными историческими знаниями.

Несколько слабее данная группа учащихся справилась с заданиями № 3 (75,02 %), № 4 (87,18 %), № 7 (87,71 %), № 10б (72,80 %), № 11 (83,03 %), № 12 (85,52 %). Таким образом, эти школьники продемонстрировали достойное знание исторических событий, карт (схем), истории и культуры родного края, а также умения проследивать причинно-следственные связи, выявлять влияние событий (процессов) на дальнейшую историю России, аргументировать свои суждения с привлечением исторических фактов, строить логичные последовательные высказывания.

Самым трудным заданием для учащихся, получивших за ВПР высокие баллы, стало задание № 2 (68,75%). Таким образом, наибольшие сложности у учащихся с высоким уровнем подготовки вызывают задания, требующие внимательного прочтения и осмысления текста, подробного анализа каждой детали.

4. Выводы и рекомендации

Учащиеся 11-х классов Свердловской области столкнулись с наибольшими трудностями при выполнении заданий № 2, № 3, № 10б, № 11 и № 12 ВПР. Выпускники испытывают затруднения при работе с историческими источниками, написании текстов на историческую тематику с опорой на факты, вычленении причинно-следственных связей.

Сложности в выполнении заданий по работе с историческими источниками связаны с непониманием общего смысла документов. Зачастую учащиеся не уделяют достаточного времени на внимательное чтение и осмысление документа, стараются побыстрее ухватить основные положения. Так как достаточно большое количество учащихся не вчитываются в текст документа, они проводят атрибуцию источника по ключевым словам. Например, если в источнике будет фигурировать Ледовое побоище, у выпускников сразу возникает ассоциация с Александром Невским. Однако такой подход неправилен, так как Ледовое побоище может упоминаться в любом контексте.

Поэтому актуальным остается вопрос о формировании у обучающихся необходимых умений и навыков для работы с документами. Следует учитывать, что человек, в первую очередь, стремится воспринять основную мысль текста. Поэтому необходимо уделять специальное внимание формированию умения анализировать каждый фрагмент текста, вычленять детали (факты, даты, персоналий и т.д.).

В старших классах необходимо посвящать достаточное количество времени отработке аналитико-синтетических процедур. Овладение данными приёмами будет способствовать успешному выполнению учащимся заданий разных типов (работа с источниками, с иллюстративным материалом, написание исторических текстов и т.д.).

Анализ – это мысленное расчленение чего-либо на части или мысленное выделение отдельных свойств предмета. Суть данной операции состоит в том, что, воспринимая какой-либо предмет или явление, мы можем мысленно выделить в нем одну часть из другой, а затем выделить следующую часть и т. д. Таким образом, мы можем узнать, из каких частей состоит то, что мы воспринимаем. Следовательно, анализ позволяет нам разложить целое на части, т. е. позволяет понять структуру того, что мы воспринимаем.

Синтез – это мысленное соединение частей предметов или явлений в одно целое, а также мысленное сочетание отдельных их свойств. Являясь противоположными по своей сути операциями, анализ и синтез фактически тесно связаны между собой.

Обучение учащихся процедурам анализа и синтеза можно на основе работы с историческими источниками, иллюстративным материалом и т.д. Основная сложность заключается в том, что человеку свойственно воспринимать текст или образ целиком и не вычленять отдельные детали. Этому умению школьников необходимо специально обучать.

Предлагаются алгоритмы работы с историческими источниками.

Вопросы к источнику, предлагаемые школьникам, должны быть составлены с учетом их уровня познавательной деятельности:

- воспроизводящий
- преобразующий
- творческо-поисковый.

В 5-6 классах обучающиеся находятся на **воспроизводящем уровне** познавательной деятельности, то есть способны выделить из текста основные понятия, кратко пересказать небольшой текст, составить простой план текста. Основной задачей учебно-исследовательской деятельности в 5-6 классах должно стать первичное освоение учениками приемов анализа источников. «Внешний» анализ источника включает поиск сведений о происхождении источника: времени создания, месте создания, авторстве, обстоятельствах и цели создания источника; определение (или уяснение) типа и вида исторического источника.

Учащиеся 7-9 классов могут вести **преобразующую деятельность**: им можно предложить сделать подробный пересказ небольшого текста, составить развернутый план документа, самостоятельно составить вопросы к фрагменту источника, перевести материал в другую знаковую систему: кластер, таблицу, схему, карту. Графическая организация материала является эффективным методом демонстрации процесса мышления.

На этой ступени познавательной деятельности подростки могут начать осваивать приемы комментирования и интерпретации: определять тип и вид

исторического источника исходя из его содержания и структуры; пробовать сравнивать небольшие фрагменты источников, содержащие противоречивую трактовку одного и того же исторического события / процесса / явления.

Старшеклассники (10-11 классы) уже способны вести исследовательскую деятельность на **творческо-поисковом уровне**: извлекать из источника «скрытую» информацию, комментировать и интерпретировать материал источника; оценивать степень достоверности исторических сведений, содержащихся в документе; сопоставлять и сравнивать два и более документа, освещающих одно и то же историческое событие; вскрывать позицию автора изучаемого текста по отношению к описываемым процессам; сопоставлять взгляды профессиональных историков на трудные, дискуссионные вопросы истории; формулировать свой взгляд на историческое событие / явление и уметь отстаивать его с помощью подготовленной системы аргументов.

Можно предложить учащимся методику «внешнего» и «внутреннего» анализа исторического источника.

I. «Внешний» анализ источника учеником включает: уяснение и пополнение на основе учебной и справочной исторической литературы сведений о происхождении источника: времени создания; месте создания; авторстве; обстоятельствах и цели создания источника; определение (или уяснение) типа и вида исторического источника; определение ценности и ограниченности источника для изучения конкретной темы.

II. «Внутренний» анализ источника, т. е. изучение и истолкование его содержания, включает следующие этапы (уровни):

1. *Чтение источника*, ориентированное на максимальное извлечение из него информации о прошлом и ее первичную систематизацию. В ходе чтения ученики осуществляют следующие действия: первичное знакомство с содержанием источника, перевод и составление глоссария, извлечение явных фактов, извлечение «скрытых» (неочевидных) фактов, первичная систематизация собранного исторического материала.

2. *Комментирование источника*, т. е. вписывание установленных исторических фактов в событийный и мировоззренческий контекст эпохи, в которую он был создан, и в личную биографию автора (располагал ли автор необходимой информацией или получал информацию из вторых рук, был ли в состоянии достоверно передать информацию, насколько оперативно или, наоборот, по прошествии времени создавал свое произведение, какими намерениями или предрассудками руководствовался автор, создавая текст и т. п.).

3. *Интерпретация* установленных исторических фактов, т. е. осмысление содержания источника.

Интерпретацию проводят с целью установить тот смысл, который вкладывал в произведение его автор. В интерпретации присутствуют три аспекта.

1. Содержание самого источника.

2. Толкование, которое даёт посредник через предисловие / комментарий.

3. Ваше собственное понимание источника.

Можно предложить учащимся старших классов проведение многоуровневого анализа исторического источника, разработанного О.Ю. Стреловой.

Многоуровневый анализ исторического источника (О.Ю. Стрелова)

1. Паспортизация или атрибуция источника

Вопросы на историческое «наблюдение»: кто? что? где? когда? при каких обстоятельствах?

(Кто автор текста? Когда был создан этот документ? С какими событиями связано появление документа? Это полный текст или отрывок? Это оригинальный текст или перевод? Определите вид источника. Какой характер носил этот документ: открытый или секретный и почему?)

2. Историко-логический анализ содержания источника (о чем говорится в документе)

Вопросы, касающиеся содержания источника, информации, лежащей «на поверхности».

По возможности переведите в графики и диаграммы статистические данные документов. Сделайте на их основании необходимые выводы. Выделите сильные и слабые стороны рассматриваемого явления.

3. Аксиологический анализ письменного источника (реконструкция и анализ ценностных установок)

Какому идейному течению, политической партии, общественному движению своего времени симпатизировать мог (явно симпатизировал) автор источника? Какие качества личности и черты характера, судя по материалам источника, отличали его автора?

4. Критический анализ письменного источника (определение его субъективности, достоверности, степени надёжности и т.п.)

(Выясните, какие источники использует автор публикации? Можно ли доверять их сведениям? Соплосуются ли данные данного исторического источника со сведениями, представленными в других документах?)

Интересы каких слоев населения отражает источник? К каким результатам в межгосударственных отношениях, государстве и обществе привело или могло привести появление данного документа?)

5. Праксеологический анализ источника (вопросы, касающиеся значимости, смысла и целей использования данного источника в образовательном процессе)

(Почему был создан этот документ? Как представленный документ помог вам узнать больше об историческом событии и эпохе, к которым он относится?)

Виды документов и типология вопросов и заданий к ним

Документы государственного характера: грамоты, указы, приказы, законы, речи государственных деятелей, протоколы государственных мероприятий и т.д.

1. Когда, где, почему появился этот документ? (Опишите исторические условия его создания)

2. Кто является автором документа? Что вам известно об этом человеке, его жизни и деятельности?

3. Объясните основные / новые понятия, употребляющиеся в тексте документа.

4. Интересы, каких слоев, групп, классов общества отражают статьи этого документа или документ в целом?

5. Чем отличается этот документ или его отдельные положения от подобного, существовавшего ранее или аналогичного в других странах?

6. К каким результатам, изменениям в государстве и обществе привело или могло привести введение этого документа?

Документы международного характера: договоры, соглашения, протоколы, деловая переписка и т.д.

1. Покажите на карте государства, составившие этот документ.

2. Охарактеризуйте исторические условия его создания.

3. Назовите основные положения документа. Оцените их позитивные и негативные стороны для участников соглашения, других стран, международной ситуации в целом.

4. Объясните, почему этот документ составлен именно на таких условиях (в пользу одних и в ущерб интересам других государств, на паритетных началах).

5. Какие изменения в политическом, экономическом, территориальном плане произошли или предполагались по этому документу?

6. Какой характер носил этот документ (открытый/секретный) и почему?

7. Дайте обобщающую оценочную характеристику этому документу.

8. Подумайте, при каких обстоятельствах подобный документ мог быть составлен на иных (каких) условиях.

Документы, связанные с политической борьбой: программы, воззвания, речи политиков, прокламации, декларации и т.п.

1. Кто автор документа? Каковы его политические взгляды?

2. Каковы исторические условия создания документа? Где и когда он появился?

3. К чему призывает и что осуждает автор документа?

4. Интересы какого слоя населения, какой политической группы он выражает?

5. Как политические призывы автора соотносятся с его социальным положением и истинными интересами?

6. Каковы последствия – реальные или прогнозируемые – осуществления идей этого документа?

7. Дайте историческую оценку документу.

Документы исторического характера: хроники, анналы, летописи, исторические сочинения

1. Какие исторические факты излагаются в документе?

2. Покажите на карте место, где происходили описанные в документе события.

3. Определите время, в которое происходили описываемые события (если оно не указано в документе или дано в иной (нехристианской) системе летосчисления).

4. Как автор объясняет причины, излагает ход и определяет значение исторических событий?

5. По документу определите отношение автора к излагаемым фактам. Как позиция автора связана с характером данного документа, обстоятельствами его создания?

6. В чем позиция автора совпадает / не совпадает с современной точкой зрения на происшедшее? Чем это совпадение или несовпадение можно объяснить?

7. Оцените значимость этого документа в сопоставлении с аналогичными историческими сочинениями этого периода или посвященными этим же историческим событиям.

Документы личного характера: мемуары, дневники, письма, свидетельства очевидцев

1. Кто автор документа? Каково его социальное положение? Должность? Занятия? Причастность к описываемым событиям?

2. Как автор документа относится к описываемым событиям? Подтвердите свои рассуждения текстом источника.

3. Чем вы объясните именно такое отношение автора к событиям/ его участникам?

4. В чем совпадают или чем отличаются свидетельства этого автора от свидетельств других авторов/источников на указанную тему?

5. Доверяете ли вы свидетельствам автора этого документа? Почему?

6. Разделяете ли вы суждения, оценки, выводы автора документа?

Умение «считывать» информацию из изобразительного средства может быть выработано только в результате многократных повторений подобных упражнений. При этом желательно использовать различные изображения: фотографии, репродукции картин, изображения монет и т.д. Если учащиеся будут работать на уроках только с одним видом изобразительных средств, то не будет сформирован перенос этого умения на другие изображения.

Чтобы научить школьников видеть отдельные элементы изображения, можно предложить следующий алгоритм:

1. Определите, что изображено;
2. Найдите и назовите **все объекты** на изображении;
3. Найдите **все надписи и цифры**;
4. Определите, к какому государству (региону) относятся изображенные объекты;
5. Определите, к какому веку, году или историческому периоду относятся изображенные объекты.

Пример анализа художественно-событийного произведения.

Анализ картины П.Ф.Плешанова «Царь Иоанн Грозный и иерей Сильвестр во время большого московского пожара 24 июня 1547 года».

Содержание.

В истории правления Ивана IV эпизод, изображённый на картине, очень важен. Сухим и ветреным летом 1547 г. в Москве вспыхнул пожар, в результате которого сгорело 25 тыс. дворов, 80 тыс. москвичей остались без крова и 1700 человек погибло. Разгневанные горожане обвинили в поджогах родственников царя Глинских и подняли бунт. 17-летнему Ивану IV стоило огромного труда спасти хотя бы некоторых из своей родни. случившееся и увиденное потрясло Ивана. Позже он вспоминал: «И вниде страх в душу мою и трепет в кости моя...». Будучи человеком набожным, он пытался расшифровать божественное значение произошедшего. В такой обстановке и произошла его встреча со священником Сильвестром. Этот момент изображен на картине. Молодой *Иван IV* сидит на *малом троне*, украшенном гербом, и держит в руках *Библию*. Его встревоженное лицо обращено к окну, за которым *заревом московского пожара*. За плечом Ивана торжественно и зловеще возвышается *Сильвестр*. В левой руке у него четки, а правую он простёр в сторону зарева - толкуя его как божественное предостережение. Под окном стоит *аналой* с положенным на него распятием. В углу - *икона Богоматери*, едва освещаемая *лампадой*. Московский пожар 1547 г. и последовавшее за ним восстание очень серьёзно повлияли на молодого царя и сыграли важную роль в том, что Иван приступил к радикальным преобразованиям и реформам, по сути начав править самостоятельно и ответственно.

Методика.

Картина может использоваться при изучении становления личности Ивана Грозного и причин начала реформ 50-х гг. XVI в. Художник хорошо показал влияние, которое оказывало на молодого царя его окружение в лице иерея Сильвестра.

Возможные варианты заданий по картине:

1. Найдите на картине объекты, выделенные в тексте.
2. Составьте рассказ по картине. Придумайте реплики, которыми могли бы обменяться в данной ситуации Иван IV и Сильвестр.

Следует также отметить, что одиннадцатиклассники испытывают сложности при написании последовательного связного текста на заданную тему, используя имеющиеся знания по курсу истории.

Формирование знаний, умений и навыков, необходимых для успешного написания текстов на историческую тематику, будет проходить наиболее эффективно, если учащиеся владеют представлениями об основных категориях исторической науки. В пятом классе у школьников должно сформироваться понимание сущности исторического факта, исторического события, исторического явления, исторического процесса, причинно-следственной связи и т.д.

Успешное написание текстов по исторической тематике обеспечивается не столько объемом знаний, сколько наличием системы исторических знаний (дат, событий, процессов, персоналий, терминов и т.д.). Поэтому при подготовке обучающихся особенно актуальной остаётся проблема осмысления и систематизации исторической информации.

К структурным компонентам систематизации знаний учащихся относятся:

1. Восприятие и воспроизведение изученного материала.
2. Переосмысление (выделение существенного, установление связей между понятиями и фактами).
3. Построение выводов и обобщений.
4. Углубление и расширение знаний.
5. Применение знаний в новых и нестандартных ситуациях.

В процессе изучения курса истории восприятие и воспроизведение изученного материала является начальным этапом систематизации исторических знаний. Чрезвычайно важным в данной структуре является второй этап – этап переосмысления полученной информации и её структурирования. Заучивание материала учебника или же записей в тетради не является эффективным приёмом осмысления и структурирования полученной информации, так как в данном случае учащийся следует в русле логики автора учебника или учителя. Каждый человек структурирует информацию по-своему, и чем старше становится индивид, тем богаче мир его личных ассоциаций. Поэтому следует научить школьников разным приёмам обобщения и систематизации информации. К ним относятся письменные организаторы (таблицы, эссе, доклады) и графические организаторы (интеллект-карты, кластеры, синквейн и др.). Каждый из этих приёмов рассчитан на определённый уровень подготовки школьника и обладает рядом преимуществ.

Пример таблицы.

Установление соответствия между периодом и основными историческими событиями этого периода

Император	События внешней политики	События внутренней политики	Социально-экономические явления	События и явления духовной сферы
Александр I				
Николай I				

Пример таблицы.

Соотнесение понятий и терминов с конкретным историческим периодом

Император	Внешняя политика	Внутренняя политика	Социально-экономическая сфера	Культура
Александр I				

Пример таблицы.

Участие России в Первой мировой войне

Год войны	Основные события на фронте	Основные события внутри страны	Исторические деятели (указать основные события, связанные с ними)	Действия союзников России
1914 г.				
1915 г.				
1916 г.				
1917 г.				
1918 г.				

Пример таблицы.

Установление соответствия между периодом и основными событиями этого периода

Исторический период	Основное содержание
Новая экономическая политика (1921 – 1928 гг.)	1. 2. 3.

Пример таблицы.

Систематизация знаний об исторических персоналиях

Исторический период	События	Участники
Правление Петра I	1. Полтавская битва 2.	1. А.Д.Меньшиков 2. 3.

Пример таблицы.

Соотнесение терминов друг с другом,

выявление общих родовых признаков и отличительных видовых признаков (с использованием классического способа определения понятий)

Термин	Общие родовые признаки	Отличительные видовые признаки
Вотчина	Земельное владение	Принадлежало феодалу потомственно с правом продажи, залога, дарения
Поместье		Предоставлялось служилым людям за несение военной и государственной службы

Пример таблицы.
«Кто? Что? Когда? Где? Почему?»

Кто?	Что?	Где?	Когда?	Почему?

Пример таблицы.

Объект сравнения	Линия сравнения	Линия сравнения	Линия сравнения	Линия сравнения	Линия сравнения
Персоналии или факты					
Персоналии или факты					
Персоналии или факты					

Пример таблицы
«Русские столицы – Москва и Петербург»

Линии сравнения	Москва	Санкт-Петербург
Архитектура		
Характер жителей		
Мода		
Центр культуры		

Сводная таблица

Зимний дворец	Таврический дворец	Линии сравнения	Мраморный дворец	Казанский собор
		Стиль		
		Архитектор		
		Назначение в прошлом		
		Современное назначение		
		Цвет здания		
		Чем знаменито		

Сформированность системы исторических знаний позволит учащимся актуализировать и представлять полученные в ходе изучения курса истории теоретические знания в конкретной форме.

Результаты выполнения заданий ВПР свидетельствуют также о затруднениях учащихся в вычленении причинно-следственных связей (например, оценить влияние того или иного исторического события на дальнейшую историю России и/или мира). К старшим классам у школьников должно сформироваться представление о сущности причинно-следственных связей. К этому времени школьники должны усвоить, что, с одной стороны, причинно-следственная связь может пониматься как *объективно* существующая связь между одним событием (причиной) и другим событием (следствием). Причинно-следственная связь данного типа существует независимо от воли и сознания человека. С другой стороны, действия исторических личностей также могут послужить причиной (причинами) событий, процессов или явлений. В таком случае речь идёт о *субъективных* целях, намерениях или интересах, реализация которых может повлечь за собой как предусмотренные, так и непредвиденные последствия.

В старших классах школьники должны уметь отличать причину от предпосылки и повода.

Навыки определения связи причины и следствия можно тренировать на материале любого параграфа учебника. Необходимо чаще задавать вопросы, начинающиеся со слов «почему», «к чему это привело» и добиваться от учеников развёрнутых ответов. Постепенно учащиеся должны научиться самостоятельно вычленять в историческом материале причинно-следственные связи на основе сопоставления новых сведений с уже

известными. Описание причинно-следственных связей легко выполнить, используя речевые клише: «по этой причине», «вследствие», «в результате», «как следствие», «в итоге», «поэтому», «потому», «благодаря этому», «следовательно» и т.д.

Необходимо постепенно подвести учащихся к осознанию многозначности причинно-следственных связей. ученики должны понимать, что у исторического события или явления может быть не одна, а целый комплекс причин. Ориентиром может выступать задание учителя, в рамках которого оговорено, сколько причин того или иного события должны найти школьники.

Эффективным приёмом в обучении школьников выделять причинно-следственные цепочки является составление визуальных логических схем. Слушая объяснение учителя, и зрительно воспринимая конкретный образ, учащиеся глубже усваивают последовательность звеньев в общей цепи.

В старших классах учащиеся должны практиковаться в формулировке обобщающих выводов. Можно продолжать использовать методические приемы: строго последовательное изложение исторического материала учителем, сравнение исторических явлений, использование логических схем, текстовых таблиц, работа с хронологией, сравнение карт, статистических данных и т.д. На этом уровне целесообразно чаще использовать задания типа: «докажи», «обобщи», «сделай выводы», «дай характеристику», «напиши сочинение».

Таким образом, учащиеся постепенно подводятся к пониманию закономерностей, формулируются самостоятельные ценностные оценки.